Vol. II
No. 12.



Friday,
3rd September, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

Note:— * at the Commencement of the speach denotes confirmation not received.

Government Press
Hyderabad-Dn.
1955

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 3rd September, 1954

The House met at Half Past Two of the Clock

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(*See Part I*)

Business of the House

شری ورکانتم گوپال ریڈی (میڑچل) :— مسٹر اسپیکرسر - میں نے پریولیجس کمیٹی (Privileges Committee) کو ریفر کرنے کے لئے ایک درخواست پیش کی تھی -

مسٹر اسپیکر :— درخواست کب پیش کی گئی تھی ؟

شری ورکانتم گوپال ریڈی :— ایک گھنٹه پہلے -

مسٹر اسپیکر :— وہ میرے پاس آئیگی - اس پر کل غور کیاجائیگا -

L.A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954.

Clause 13

Mr. Speaker : Let us take up amendments to clause 13.

The Minister for Excise, Forests and Revenue (*Shri K. V. Ranga Reddy*) *:* Sir, I beg to move :

"That for clause 13, substitute the following :

'13. The compensation payable to the Inamdar, kabiz-e-kadim, permanent, protected tenant or non-protected tenant for inam lands in their possession before the date of vesting and taken over by Government in excess of four and a half times the 'family holding' under sections 4, 5, 6, 7, and 8 respectively, shall—

(1) in respect of cultivated lands be the following multiples of the amount of land revenue payable on such lands—

(*a*) lands taken over from non-protected tenants, ten times ;

(*b*) lands taken over from protected tenant or permanent tenant fifteen times;

(*c*) lands taken over from the kabiz-e-kadim or inamdar, twenty times;

(2) in respect of uncultivated lands be the following multiples of the amount of land revenue which could reasonably be assessed on such lands—

(*a*) lands taken over from non-protected tenant, four times;

(*b*) lands taken over from protected tenant or permanent tenant six times; and

(*c*) lands taken over from the kabiz-e-kadim or inamdar, eight times.' "

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri M. Rami Reddy (Wanparthy): Sir I beg to move:

" That for paras (*i*) and (*ii*) substitute the following:

'(*i*) ten times of the land revenue for wet lands,

(*ii*) fifty times of the land revenue for dry lands.' "

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri M. Rami Reddy: Sir, I beg to move:

" Omit the portion beginning with 'the' in line 8 and ending with 'prescribed' in the last line of the clause'. "

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri A. Guruva Reddy (Siddipet): Sir, I beg to move an amendment to the amendment of Shri K. V. Ranga Reddy:

" That in para 1 (*a*) after the words 'ten times' add the words " if they are dry lands and 5 times if they are wet lands "

In para 1(*b*) after the words 'fifteen times' add the words: 'if they are dry lands and 7 times if they are wet lands.' "

In para 1(*c*) after the words 'twenty times' add the words: 'if they are dry lands and ten times if they are wet lands,'

Similarly, in para 2 (*a*), after the words " four times " add the words : " if they are dry lands and 2 times if they are wet lands."

In para 2 (*b*), between the words ' six times ' and 'and' insert the words : ' if they are dry lands and three times if they are wet lands '

In para 2(*c*), after the words ' eight times ' add the words : ' if they are dry lands and 4 times if they are wet lands ' "

Mr. Speaker: Amendment to amendment moved. The hon. Member will, however, give his amendment to amendment in writing.

Shri Devi Singh Chauhan (Ausa) : Sir, I beg to move an amendment to the amendment of Shri K. V. Ranga Reddy :

" That in para 1(*a*) after the words ' ten times ' add the words : ' in case of dry lands and 5 times in case of wet lands '

In para 1(*b*) after the words ' fifteen times ' add the words : ' in case of dry lands and 7 times in case of wet lands '

In para (1) (*c*), after the existing words, add the words : 'in case of dry lands and 10 times in case of wet lands'.

In para (2) (*a*), after the existing words ' lands taken over from non-protected tenant, four times ' and before ' ; ' add the words ' in case of dry lands and two times in case of wet lands'.

In para (2) (*b*), between the words ' six times ' and insert the words : ' in case of dry lands and three times in case of wet lands'.

In para (2) (*c*), after the words ' times ' delete ' ." ' and add the words : ' in case of dry land and four times in case of wet land'.

Mr. Speaker : Amendment moved.

Shri A. Guruva Reddy : Mr. Speaker, Sir, Is this amendment not the same as the one which I wanted to move :

Mr. Speaker : The copy of the amendment is not before me, but if it is the same, this need not have been moved.

Shri A. Guruva Reddy : It is exactly the same.

Mr. Speaker : Both the hon. Members should give their amendments to me in writing.

Shri Devisingh Chouhan : The multiples I have suggested may not necessarily be the same as the hon. Member suggested in his amendment moved.

Mr. Speaker : But Shri A. Guruva Reddy says they are the same.

Shri Devisingh Chouhan : I would like to have a copy of his amendment, and I shall give him mine.

Mr. Speaker : Both the amendments should be given to me in wirting.

These are amendments to amendment No. 1 of Shri K. V. Ranga Reddy and as these are not clear, let discussion take place on amendment No. 4 of Shri M. Rami Reddy.

శ్రీ కె. యస్. నరసింహారావు :— స్పీకర్ సర్, ఈ క్లాజు నెంబరు ౧౮ లో సబ్—క్లాజు ఒకటిలో ఒక సవరణ సబ్ క్లాజు౩లో ఒక సవరణ నావి వున్నాయి. మన ప్రభుత్వము కౌలుదార్ల సమస్య వచ్చినపుడు గాని, లేక భూమిమీద కబ్జా కలిగివున్న బీదరైతాంగం విషయం వచ్చినపుడుగాని, వారి విషయం గురించి, వారికి ఏ విధంగా సౌకర్యాలు కలిగించాలనే దానిని గురించి ఆలోచించ టానికి ఎప్పుడూ ప్రయత్నించదు. ఈనాందారులకు కానీండి, భూస్వాములకు కానీండి, వాళ్ళకు సౌకర్యాలు కలుగజేయటం గురించి తీవ్రంగా ఆలోచిస్తుంది. వారికి సౌకర్యములు కలిగించడానికి ప్రభుత్వం పూర్తిగా కృషిచేస్తోంది. ఇప్పడు నష్టపరిహారం ఏదైతే ఇనాందార్లకు ఇవ్వటానికి నిర్ణయించబడిందో ఆ నష్టపరిహారం అసలు ఇవ్వటమే ఒక అన్యాయము. అచ్చటి ప్రాంతీయ రైతాంగాన్ని, బీద ప్రజానీకాన్ని దోచే ఇనాందార్లను బలపరచి వారికి అన్నివిధాల దోచిపెట్టటానికి యీ ప్రభుత్వము పయత్నం చేస్తోందని ఒక ప్రక్కన దేశం ఘోషిస్తూంటే, మరో ప్రక్క యీ ప్రభుత్వము ఈనాందార్లకు నష్టపరిహారాన్ని వడ్డీతోసహా చెల్లించేందుకు ప్రయత్నిస్తోంది. ప్రభుత్వం ఈనాందార్ల రైతులమధ్య దళారీగా వుండి "మేము వడ్డీతోసహా మీకు నష్టపరిహారమును వసూలు చేసి పెడతాము" అని చెబుతోంది. వడ్డీతోసహా చెల్లించాలనే పోర్షన్ ఏదైతే ఉందో, అందులో వడ్డీ అనే భాగాన్ని తీసివేయాలని నేను సవరణ ప్రవేశ పెట్టాను. నా సవరణను అంగీకరించి యీ చట్టం ప్రకారం వడ్డీ లేకుండా ప్రభుత్వం వసూలు చేసే ప్రయత్నం చేయించాలని కోరుతున్నాను.

ఇక, రెండో సవరణ ఏమంటే, ఎవరైతే రైతాంగం ఉన్నారో, ఆ రైతాంగంయొక్క ఆర్థిక దుస్థితిని చూసినపుడు, ప్రభుత్వం ఏదైతే వారు పెద్ద మొత్తాన్ని నష్టపరిహారం చెల్లించాలని

నిర్ణయించిందో, ఆ నష్టపరిహారాన్ని వారు ఒకేసారి చెల్లించటానికి లేక కొద్ది కిస్తులలోచెల్లించటానికి సాధ్యపడదు. ప్రభుత్వము బీద రైతాంగానికి ౧౦ వాయిదాలలో చెల్లించే సౌకర్యం మాత్రమే కల్గించింది. ఇప్పుడు, రైతాంగం ఆర్థిక సంక్షోభానికి లోనై, అనేక కష్టాలు పడుతున్నారు. వారు ఆర్థికంగా దుస్థితికి లోనై వున్నారు. అక్కడవున్న ఈనాందార్లకు రక్షణగావుండే ప్రభుత్వ బృంధము కూడా ఈ బీద రైతాంగాన్ని దోచుకొన్న కారణంగా వారు ఆ పరిహారాన్ని ఒకేసారి చెల్లించుకొనే స్థితిలో లేరు. కొద్ది కిస్తీ లోపల కూడ చెల్లించలేరు. అక్కడ ఇనాందార్లు ఉన్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు వున్నారు. వీరందరూ ఆ రైతాంగాన్ని నష్టపరుస్తున్నారు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు యీ అసెంబ్లీలోనే ఈనాందార్లను సపోర్టుచేయటానికి ప్రయత్నిస్తూంటే, అక్కడ ప్రభుత్వోద్యోగులు వారిని సపోర్టు చేయుట న్యాయమా అన్యాయామా, అని ఆలోచించడం అనవసరమనుకోండి. కాంగ్రెసుఅధినేతలమని, మాది ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యము వహించిన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వమని సగర్వంగా చెప్పుకొనే మంత్రిగారు, ఈనాందార్లకు నష్టపరిహారం వడ్డీతోసహా చెల్లించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నప్పుడు, వాళ్ళకు ౨౦ కిస్తీలలో చెల్లించే అవకాశమైనా కల్గించాలని, ఆ సౌకర్యాలు రైతాంగానికి ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. కాబట్టి వడ్డీ అనే భాగం ఏదైతే ఉందో ఆ భాగాన్ని తొలగించాలని, ౨౦ కిస్తీలలో చెల్లించే అవకాశం కల్గించాలని, చెప్పి ఏవైతే నేను సవరణలు తీసుకవచ్చానో వాటిని మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

مسٹر اسپیکر:— اس وقت تک وہ دونوں امنڈمنٹس دیکھ لئے جائیں کہ آیا وہ ایک ہی ہیں - پھر یہ بھی دیکھا جائے کہ آنریبل ممبر انچارج آف دی بل کو وہ امنڈمنٹ منظور ہے یا نہیں -

Shri M. Rami Reddy: In view of amendment to amendment No. 1, I do not like to press my amendment. I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker: What about amendment No. 6?

Shri M. Rami Reddy: There is no need of it now. As I had withdrawn my other amendment, I beg leave of the House to withdraw that amendment also.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

شری جی - گوپال راؤ (پاکھال) :— پائنٹ آف انفرمیشن سر - اس کلاز کے بارے میں ممبر ان چارج آف دی بل سے ایک کلیریفیکیشن (Clarification) چاھتا ھوں -

مسٹر اسپیکر:— میں فی‌الحال کلاز (۱۳) کے ڈسکشن کو بعد کیلئے رکھتا ھوں اور اب کلاز (۱۴) لیتا ھوں -

Clause 14

Shri K. L. Narsimha Rao (Yellandu-General) : I beg to move :

" That in lines 2 and 3 of sub-clause (1) , omit the portion beginning with the word 'and' and ending with the word ' payment'."

(*b*) "In para (*i*) of sub-clause (2), for 'ten' substitute : 'twenty'."

Mr. Speaker : Amendment moved :

Shri B. D. Deshmukh : (Bhokardan-General) : I beg to move :

"That in lines 1 and 2 of para (*ii*) of sub-clause (2), omit : 'carrying interest at the rate specified in sub-section (1)'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

* شری بی - ڈی - دیشمکھ :— مسٹر اسپیکرسر - دفعه (۱۴) میں میں نے جوترمیم پیش کی ھے وہ ایک چھوٹی سی ترمیم ھے - میں سمجھتا ھوں که اس قانون کے تحت انعامداروں کو یا قابض قدیم کو دفعات ۴ - ۵ - ۶ - ۸ اور ۱۳ کے تحت جو معاوضه دیا جانے والا ھے اس معاوضه کے سلسله میں دفعه (۱۴) ایک پروسیجرل سکشن (Procedural section) ھے - معاوضه کے متعلق پالیسی کے سلسله میں اس جانب کے آنریبل ممبرس نے حکومت کی پالیسی کی مخالفت کی ھے - اور حتی الامکان یه کوشش کی که جو معاوضه دیا جانے والا ھو وہ کم سے کم دیا جائے - اور وھی معاوضه دیا جائے جو بالکل مناسب اور موزوں ھو - اور دینے والوں پر بار کا موجب نه ھو - اس سلسله میں که معاوضه دیا جائے یا نه دیا جائے کافی بحث ھوئی ھے - اس تفصیل سے ھٹ کر جو معاوضه دیا جانے والا ھے اوسکو اقساط میں ادا کرتے وقت اوس کا سود نه لیا جائے یہی میری ترمیم ھے - میں سمجھتا ھوں که آنریبل منسٹر اون لوگوں پر اتنا ترس ضرور کھائینگے که معاوضه دلاتے وقت سود دلانے کی بھی کوشش نہیں کرینگے - میری ترمیم یه بھی ھے که دفعه (۱۴) کے تحت جو بانڈس (Bonds) دئے جا رھے ھیں اون پر کوئی سود عائد نه ھو - اور وہ بھی بلا سودی ھوں - اس لحاظ سے دفعه (۱۴) کے ضمن (۲) کے ذیلی ضمن (۲) میں ترمیم یه ھے که

"In bonds either negotiable or non-negotiable carrying interest at the rate specified in sub-section (1)......"

سب سکشن (۱) میں جو انٹرسٹ رکھا گیا ھے وہ ٹو اینڈ تھری فورتھ پرسنٹ

پرآمیم (per annum $2\frac{3}{4}\%$) رکھا گیا ہے جو بانڈ کی شکل میں دینا چاہئے - میری ترمیم یہ ہے کہ وہ کسی قسم کا بانڈ ہو یا انسٹالمنٹ (Instalment) ہو دونوں صورتوں میں سود نہ لیا جائے - اس قانون کے تحت جو پریمیم (Premium) یا کمپنسیشن ادا ہوگا یعنی دفعات ۴ - ۵ - ۸ اور ۱۳ - کے تحت اوس پر کسی قسم کا سود نہ دلایا جائے - اس لحاظ سے میں نے بانڈس کے سلسلہ میں یہ ترمیم پیش کی ہے کہ

"Carrying interest at the rate specified in sub-section (1)"

ڈیلیٹ (Delete) کئے جائیں - ان الفاظ کے ڈیلیٹ ہو جانے کے بعد جو عبارت باقی رہیگی اوس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ بانڈس بلا کسی سود کے ہونگے اور اون پر کسی قسم کا سود عائد نہیں کیا جائیگا -

* شری جی - گوپال راؤ :- اس دفعہ میں انٹرسٹ دینے کے لئے رکھا گیا ہے - میں ایوان کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ جاگیر ابالیشن ایکٹ (Jagir Abolition Act) کے تحت بھی کمپنسیشن دیا جارہا ہے لیکن اس کمپنسیشن کے لئے کوئی انٹرسٹ نہیں ہے- وہ ۱۸ کروڑ کا کمپنسیشن ہونے کے باوجود اس پر کوئی انٹرسٹ نہیں ہے تو پھر ہمارے اس قانون میں جہاں ایک کروڑ یا ۵۰-۶۰ لاکھ کا کمپنسیشن ہے اسپر ۲ پرسنٹ انٹرسٹ رکھنے کے کیا معنے - نگوشیبل (Negotiable) یا نان نگوشیبل بانڈس کے لئے انٹرسٹ (Interest) دینا کانسٹیٹیوشن کے کسی آرٹیکل میں موجود نہیں ہے - ملٹری گورنر کے زمانہ میں جاگیر ابالیشن کا جو قانون بنا اس میں انٹرسٹ موجود نہیں ہے لیکن ہماری عوامی حکومت بننے کے بعد اس بل میں انٹرسٹ دلانا چاہتے ہیں تو مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ عوام کی بھلائی کے لئے نہیں ہے - ۴۰ پرسنٹ کے لحاظ سے نگوشیبل بانڈس کو لیا جائے تو معاشی نقطہ نظر سے اس کا کیا اثر پڑیگا - یہ بل جب تیار ہورہا تھا تو کیا فینانس ڈپارٹمنٹ سے اڈوائس (Advice) نہیں لی گئی - ہمیں یہ سمجھنا پڑرہا ہے کہ اس پر فینانس ڈپارٹمنٹ خاموش رہا - انٹرسٹ بڑھانے کی وجہ سے حیدرآباد کے معاشی حالات پر کیا اثر پڑیگا اس پر غور کرنا چاہئے - اس لئے ایوان سے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ملٹری گورنر کے زمانہ کے قانون میں انٹرسٹ نہیں ہے تو اس پر بھی انٹرسٹ نہ رکھنا چاہئے- لہذا آنریبل ممبر شری بی - ڈی- دیشمکھ صاحب کے امنڈمنٹ کو قبول کرلیا جائے -

* شری ایل - این - ریڈی :- مسٹر اسپیکر سر- اپوزیشن کی جانب سے دو امنڈمنٹس پیش ہوئے ہیں- ایک امنڈ منٹ تو یہ ہے کہ ۲۰ سال کی مدت میں انعامداروں کو رقم ادا کیجائے - بل میں دس سال کی مدت رکھی گئی ہے - ہمیں اس پر غور کرنا ہے کہ اسکی مقدار کیا ہوسکتی ہے اور آیا ہم دس سال کی مدت میں یہ رقم آسانی سے ادا کرسکتے ہیں- جتنا ماؤنٹ ہمیں ادا کرنا ہے ہمیں اس کا صحیح اندازہ نہیں ہے- کل میں نے اپنا خیال ظاہر کیا تھا کہ ہمیں تقریباً ۴ کروڑ روپیے معاوضہ کے طور پر دینا ہوگا - اگر مالگزاری کے

لحاظ سے ۴۰ پرسنٹ ڈیڈکٹ (Deduct) کیا جائے اور انعامداروں کو ۶۰ پرسنٹ معاوضہ دیا جائے تو اس میں کچھ کمی ہوگی ۔ آج ہی ہمارے منسٹر صاحب ونپرتی میں کسقدر سیریات ہیں وہ بتلائے ہیں اور گدوال میں کتنی سیریات ہیں وہ بھی ہمیں معلوم ہوئی ہیں ۔ یہ دونوں ایسے اسٹیٹس (Estates) ہیں جہاں ہزاروں روپیہ مالگزاری وصول ہوتی ہے ۔ حساب کر کے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ہمیں لاکھوں روپیہ ادا کرنا پڑیگا ۔ تمثیلا میں ان دو اسٹیٹس کو لیتا ہوں ۔ آج منسٹر صاحب نے والی سمستان کے نام سے جو اراضیات ہیں اون کی مالگزاری ۴۳ ہزار بتلائی ہے ۔ اگر ہم یہ فرض کرلیں کہ وہاں سب کے سب پرمیننٹ ٹیننٹس ہی ہیں (اگرچیکہ ایسا نہیں ہے) تو بھی ان ٹیننٹس سے ۱۱ لاکھ روپیے معاوضہ کے طور پر وصول کئے جائیں گے اور اس میں جو شیر (Share) والی سمستان کو ملیگا وہ تقریباً ۷ لاکھ روپیے ہے جو وتھ انٹرسٹ (With interest) دینا پڑیگا ۔ میں یہ حساب محفوظ قولداروں کے لحاظ سے ورکاوٹ (Workout) کررہا ہوں ۔ اگر وہاں نان پروٹکٹڈ ٹیننٹس ہیں تو ۲۵ لاکھ ۸۰ ہزار کا معاوضہ ہوگا جو کاشتکاروں سے وصول کیا جائیگا اور اس میں سے ۱۶ لاکھ روپیہ والی سمستان کو ملےگا ۔

اب دوسرے سمستان گدوال کو لیجئے جہاں ۴۸ ہزار کی مالگزاری وصول ہوتی ہے ۔ اگر یہ تسلیم کرلیں کہ وہاں پروٹکٹڈ ٹیننٹس ہیں اور مجھے معلوم ہے کہ وہاں ۹۵ فیصد پروٹکٹڈ ٹیننٹس ہیں تو ہمکو کسقدر معاوضہ دینا پڑیگا ۔ اگر وہاں ۴۸ ہزار زر مالگزاری وصول ہوتی ہے تو ۱۲ لاکھ روپیہ کاشتکاروں سے وصول کرینگے ۔ اگر وہاں دوامی قولدار ہیں تو آپ انعامداروں کو ۷ لاکھ ۲۰ ہزار روپیے ایصال کرینگے ۔ اور یہ دس سال میں ادا ہونگے ۔ اگر پروٹکٹڈ ٹیننٹس ہیں تو ۱۹ - ۲۰ لاکھ روپئے آپ پروٹکٹڈ ٹیننٹس سے وصول کرینگے اور والی سمستان کو ۱۲ لاکھ روپیہ دینگے ۔ اگر وہاں نان پروٹکٹڈ ٹیننٹس ہیں تو ۲۸ لاکھ وصول کرینگے جسکے منجملہ ۱۷ لاکھ ۲۸ ہزار والی سمستان کو دینا پڑیگا ۔ اسی طریقے سے آپ کولاپور اور آتو پور کے سمستانوں کو دینگے ۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے کولا پور میں ۱۲ - ۱۳ ہزار یکر کی سیریات ہیں ۔ وہ بھی فروخت کی گئی ہیں ۔ اب ۴۰ پرسنٹ لیکر ۶۰ پرسنٹ دیں تو وہاں بھی تقریباً ۱۰ لاکھ روپیے ایصال کرنا پڑیگا ۔ آپ اون لوگوں کو جو لاکھوں روپیہ وصول کرچکے ہیں اب مزید اتنی بڑی رقم ۱۰ سال میں دینے کی کوشش نہ کریں ۔ یہ رعایا پر سختی ہوگی اور خزانہ پر بار ہوگا ۔ اسلئے میں موور آف دی بل سے استدعا کرونگا کہ آپ ایسا نہ کریں کیونکہ پہلے جاگیرات کے معاوضہ کے طور پر لاکھوں روپیے دلاچکے ہیں اور اب انعام کے طور پر لاکھوں روپیہ دیں تو یہ رعایا کے حق میں سختی ہوگی ۔ کل تک تو ہم یہ بحث کررہے تھے کہ انکو معاوضہ نہ دیا جائے لیکن اس کا آپ پر کوئی اثر نہوا اسلئے کم ازکم اب آپ ۲۰ سال کی مدت میں بانڈس اشیو (Issue) کریں تو کوئی فرق نہیں پڑیگا ۔ میں امید کرتا ہونکہ آنریبل منسٹر اس پر سنجیدگی سے غور کرینگے ۔

اسکے ساتھ ساتھ میں یہ کہنا چاہتا ہونکہ اس رقم پر سود دینے کی ضرورت نہیں ہے - ابھی جیسا کہ ایک آنریبل ممبر نے بتلایا ہم نے جاگیرات میں بھی کمپنسیشن کا تعین کیا لیکن اسپر سود نہیں دیرہے ہیں - اس لحاظ سے ہمارے پاس ایک اگزامپل ہے جس میں سود نہ دینے کے لئے طے کیا گیا تو پھر یہاں ایسا کیوں نہیں کیا جا رہا ہے۔ اور پھر یہاں یہ سوال ہے کہ رعایا سے جتنا وصول کرسکتے ہیں کرینگے تو رعایا سے کم ازکم سود وصول نہ کرنا چاہئے - میں امید کرتا ہونکہ آنریبل منسٹر اسپر بھی سنجیدگی سے غور فرمائینگے -

* श्री. रामराव आवरगांवकर (गेवराअी) :—अध्यक्ष महोदय, कलम १४ मध्यें ज्या सूचन दिलेल्या आहेत त्यासंबंधी मी माझे विचार सभागृहापुढें सादर करणार आहे.

अिनामदारांच्या ज्या जमीनी आहेत त्या काढून घेण्याच्या व अिनाम करण्याच्या दृष्टीने हा कायदा सरकारने आणला आहे. पण सर्वसाधारण जनतेच्या या कायद्यापासून बऱ्याचआशा आकांक्षा होत्या कीं या कायद्यामुळें पुष्कळ लोकांना जमीनी मिळतील वगैरे. परंतु हा जो कायदा माननीय मंत्र्यांनी सभागृहाला सादर केला आहे तो त्यांनी फक्त लोकांच्या डोळचांत धूळ झोकण्यासाठीं आणला आहे असें म्हटल्यास वावगे होणार नाहीं.

या कायद्यामुळें अिनामदारांना कॉम्पेन्सेशन देअून त्यांच्या जवळून अिनामी जमीनी काढून घेण्यांत येणार आहेत. याबद्दल माझे असें म्हणणें आहे कीं अिनामदारांनी आतापर्यंत कोणतेहि कष्ट केलेले नाहींत आणि घामहि गाळला नाहीं व या जमीनीवर चैन केली.—

मिस्टर स्पीकर :—त्याच त्या गोष्टी पुन्हापुन्हा अैकवण्यांत काय अर्थ आहे ? ह्या गोष्टी पूर्वी सांगण्यांत आलेल्या आहेत.

श्री. रामराव आवरगांवकर :—त्या दृष्टीनें मी बोलत नाहीं.

मिस्टर स्पीकर :—ह्या गोष्टी कितीतरी वेळां सांगितल्या गेल्या आहेत आणि मागेच यांचा निकाल लागला. त्याच गोष्टी पुन्हापुन्हा सांगून हाअूसचा वेळ घेण्यांत काय अर्थ आहे ?

श्री. रामराव आवरगांवकर :—हा जो गरीब लोकांवर अन्याय होतो—

मिस्टर स्पीकर :—ह्या सर्व गोष्टी झालेल्या आहेत.

श्री. रामराव आवरगांवकर :—माझे अेवढेच म्हणणें आहे कीं हे जे व्याज घेतले जाणार आहे तें घेअू नये. या दृष्टीने मी माझे विचार सभागृहापुढें ठेवले आहेत. अेवढे बोलून मी आपले भाषण संपवितो.

श्री. रुखमाजी धोंडीबा पाटील :—(आष्टी) :—मिस्टर स्पीकर सर, क्लाज १४ के तहत हाअुस के अंदर अपोजीशन की तरफ से जो कहा जा रहा है अुस लिहाज से अगर हम देखें और दस्तूर के लिहाज से सोचें तो पीछे जो कुछ अिस बिल के तहत बहस हो गअी अुसमें पूरी बातें तय हो गअी हैं। अब रहा मसला अिस क्लॉज १४ के तहत सूद के बारे में। अिसके बारे में अपोजिशन की

तरफ से कुछ मुखालिफत की जा रही है। जो काम्पेन्सेशन देना तय हो गया है वह सरकार चाहे तो अेक मुश्त दे या १० साल में दे। जो मामूली सूद रखा गया है वह तय हो गया है। यह देने में मुझे कोओी दुश्वारी नहीं मालूम होती। अपोजीशन की तरफ से अितना विरोध किया जा रहा है लेकिन वह अेक बात भूल रहे हैं। वह अगर क्लॉज ६ को मुलाहिजा फरमायेंगे तो आनरेबल मिनिस्टर को अुन्हें मुबारकबाद देना चाहिये क्योंकि अुसमें यह है कि जिन टेनन्टस् की तरफ से १० साल में अकसात के तौर पर रुपया लिया जायगा अुनकी रकम पर अेक हब्बा भी सूद नहीं लिया जा रहा है। अिन गरीबों की तरफ से जो रकम सरकार लेगी वह लाखों रुपये की होगी लेकिन वह अकसात के तौर पर ली जा रही है और अुस पर कोओी सूद आयद नहीं किया गया है। यही रकम जो टेनन्सी के तहत ली जाने वाली है वह ८ साल में ली जानेवाली है लेकिन अिस बिल के तहत वह १० साल में ली जायगी। और टेनन्सी अक्ट के तहत अुस रकम पर जहां तक मेरा ख्याल है ३ टक्के सूद लिया गया है लेकिन अिस कानून में कोओी सूद नहीं आयद किया गया है। अिसलिये मैं आनरेबल मूव्हर आफ दि बिल को बार बार मुबारकबाद देता हूं। आप अच्छे पढे लिखे लोग होने पर भी मिनिस्टर साहब का और सरकार का अिस क्लाज के बारे में कोओी शुक्रिया अदा नहीं करते यह बडी ताज्जुब की बात है। हमारी सरकार गरीबों के लिये अितनी हमदर्दी बतलाती है। हर अेक मेंबर जो काश्तकारों का नुमाअिंदा कहलाता है अुसको गवर्नमेंट का अिसके लिये शुक्रिया अदा करना चाहिये।

شری اے۔ گروا ریڈی ۔ نوابوں کو کیوں دیا جا رہا ہے یہ بتلایا جائے ۔

श्री. रुखमाजी धोंडीबा पाटील :—आप ही सोच सकते हैं। दस्तूर के लिहाज से नहीं दिया जाना चाहिये अैसा अगर आप साबित कर सकते ह तो मूव्हर आफ दि बिल और गवर्नमेंट अुसके अूपर जरूर सोचेंगी। अगर काम्पेन्सेशन नहीं दिया गया तो लोग अदालत में जा सकते हैं और अगर अदालत अिस कानून को नाकामियाब ठहराती है तो हमने अब तक जितना खर्च किया, मेहनत की वह सब नाकाम हो जायगी। जो सूद रु. २-१२-० का हर साल हर सेंकडे पर देने के लिये सरकार ने अिस बिल में रखा है वह दस्तूर के लिहाज से रखा हैं। अिस बिल में गरीबों के लिये बहुत सहूलत ह और यह कानून बहुत अच्छा है। अिसलिये क्लाज १४ के तहत जो मडमेंट आओीअं हैं अुनके मूव्हर्स अुनको खुशी से वापस ले लें क्योंकि मेहनत करनेवाले काश्तकार तबके का अिसमें फायदा है। आखिर में मूव्हर आफ दि बिल को फिर से मुबारकबाद देते हुअे मैं अपनी तकरीर खतम करता हूं।

شری کے ۔ وی ۔ رنگاریڈی :۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ کلاز (۱۴) میں ۲ ترمیات پیش ہوئی ہیں ۔ لیکن دونوں کا مقصد ایک ہی ہے کہ سود نہ دینا چاہئے خواہ نقد کی صورت میں ہو یا بانڈ کی صورت میں ہو سود نہ دینا چاہئے۔ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ معزز ممبرس یہاں دیشمکھوں راجاؤں اور انعامداروں کی حمایت کیسے کر رہے ہیں ۔ اسلئے سود دینے کا اصول انعامدار کے لئے بھی ہے ۔ دوامی قولدار کے لئے بھی ہے محفوظ قولدار کے لئے بھی ہے ۔ قابض قدیم کے لئے بھی ہے ۔ دفعہ ۱۴ یہ ہے کہ زر معاوضہ مرکوز ہونے کی تاریخ سے اس کے دیئے جانے کی تاریخ تک ۲ ۳/۴ فیصد سالانہ سود عائد ہوگا۔

آپ یہاں کہتے ہیں کہ سود کی شرط نہونی چاھئے - پہلے تو آپ یہ کہتے تھے کہ معاوضہ ھی نہیں دینا چاھئے - لیکن آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑا کہ معاوضہ دینا ضروری ھے - معاوضہ جائز قرار پایا - اور اگر یہ معاوضہ ۱۰ سال تک باقساط ادا کیا جاتا ھے تو اسی دلیل کے تحت جس دلیل کے تحت کہ معاوضہ دینا طے پایا ھے سود دینا بھی ضروری ھو جاتا ھے - آپ معاوضہ کی رقم دس سا ل تک دے رھے ھیں تو آپ کو اس مدت میں رقم کا سود دینا ھی پڑیگا - اب شرح سود کا سوال رھتا ھے - حکومت حیدرآباد خود اپنے پرامیسری نوٹس پر ۴ فیصد کے حساب سے سود دیتی ھے - آپ یہاں ۳/۴ ۲ فیصد سود رکھ رھے ھیں - ھم نے تو یہاں حتی الامکان کم سے کم سود رکھنے کی کوشش کی ھے - اس لئے میں کہونگا کہ یہ ترمیم نامنظور ھونی چاھئے - اور موجودہ دفعہ منظور ھونا چاھئے -

Mr. Speaker: The question is :

"(*a*) That in lines 2 and 3 of sub-clause (1), omit the portion beginning with the word 'and' and ending with the word 'payment'.

(*b*) In para (*i*) of sub-clause (2), for 'ten' substitute: 'Twenty'."

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is :

"That in lines 1 and 2 of para (*ii*) of sub-clause (2 omit 'Carrying interest at the rate specified in sub-section (1)'."

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is :

"That Clause 14 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

مسٹر اسپیکر :- اب دفعہ ۱۵ لیا جائیگا - کیا آنریبل منسٹر نے اس کلاز کو دیکھ لیا ھے ؟

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں نے اس کلاز میں شری دیوی سنگھ چوھان کے امنڈمنٹ کو ، اس کی ورڈنگ (Wording) ٹھیک ھونے کے لحاظ سے، منظور کرلیا ھے - دوسری ترمیم بھی گو اسی مقصد سے پیش ھوئی ھے لیکن اس کی ضرورت نہیں ھے -

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ :— ہمیں منظور کی جانے والی ترمیم کو دیکھ لینا ہوگا ۔
اسکے علاوہ اس دفعہ پر ڈسکشن (Discussion) بھی نہیں ہوا ہے ۔
اس لئے اس دفعہ کو بعد میں لیا جائے تو مناسب ہے ۔

مسٹر اسپیکر :— مناسب ہے ۔ دفعات ۱۵ اور ۱۶ لینگے ۔

Clauses 15 *and* 16

Mr. Speaker: There are no amendments to Clauses 15 and 16. The question is :

"That Clauses 15 and 16 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 15 and 16 were added to the Bill.

Clause 17

Mr. Speaker: The hon. Member in whose name an amendment stands is not present in the House. I shall put the clause to vote. The question is.

"That Clause 17 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill.

Clause 18

Shri Devisingh Chauhan: I do not want to move the amendment standing in my name.

Mr. Speaker: The question is :

"That Clause 18 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 18 was added to the Bill.

Clauses 19, 20 21, & 22

Mr. Speaker: There are no amendments to clauses 19, 20, 21 and 22. The question is :

"That Clauses 19 to 22 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 19 to 22 were added to the Bill.

Clause 23

Shri B. D. Deshmukh : I beg to move:

"That for the words 'the prescribed authority', wherever occurring in the clause, substitute: 'Revenue Board'.

Mr. Speaker : Amendment moved.

* شری بی - ڈی - دیشمکھ :- مسٹر اسپیکر سر - دفعہ ۲۳ کو میں دوبارہ واضح کرنا چاہتا ہوں - اس میں یہ ہے کہ —

"Any person aggrieved by a decision of the Collector under section 10 may, within thirty days from the date of the decision or such further time as the prescribed authority may for sufficient cause allow, appeal to the prescribed authority and its decision shall be final."

جیسا کہ یہاں ابتدائی اختیار سماعت دفعہ ۱۰ کے لحاظ سے کلکٹر کو دیا گیا ہے تو کلکٹر کی تجویز کی ناراضی سے جو مرافعے ہوں گے اس کے بارے میں اس قانون میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی ہے کہ آیا مرافعوں کی سماعت کا اختیار کس کو دیا جائے گا اس کے لئے کوئی جج مقرر کیا جائے گا یا ریوینیو بورڈ کے ممبر کو مقرر کیا جائے گا - انعامی اراضیات کے تعلق سے کلکٹر کے بعد اپیلیٹ اتھاریٹی (Appellate Authority) جو افسر ہوگا وہ ریوینیو بورڈ ہی ہوگا - اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ بجائے کسی دوسرے شخص کو اپیلیٹ اتھاریٹی مقرر کرنے کے کلکٹر کی تجویز کی ناراضی سے مرافعہ ریوینیو بورڈ میں پیش کیا جائے تو باعث سہولت ہوگا - دوسری چیز میرے امنڈمنٹ میں یہ ہے کہ عام طور پر اس قانون کا تعلق دیہات کے (۹۰) فی صد کاشتکاروں سے ہوگا خواہ پروٹکٹیڈ ٹیننٹس ہوں یا نان پروٹکٹیڈ ٹیننٹس یا سادہ قابض - اگر مرافعہ کا تعلق کسی سیول آفیسر یا عدالت کے عہدہ داروں سے رکھا جائے تو بہت ممکن ہے کہ رعایا کو مرافعہ کرنے میں کافی دشوازیاں پیش آئیں گی کیوں کہ وہاں رسوم عدالت - میعاد سماعت وغیرہ کے جھگڑے ہوں گے - اس لئے بہتر یہ ہوگا کہ اپیلیٹ اتھاریٹی ریوینیو بورڈ کو رکھا جائے تاکہ قانون کی پابندی میں بھی سہولت ہو - اور حکومت کو بھی اس میں سہولت ہوگی کہ وہ بجائے کسی اعلی عہدہ دار کو مقرر کرنے کے موجودہ ریوینیو بورڈ کے تفویض اس کام کو کرسکتی ہے - اس طرح حکومت زیر بار نہیں ہوگی - اور رعایا کو بھی سہولت ہوگی - اس لئے اپیلیٹ اتھاریٹی کے الفاظ کو حذف کرکے ریوینیو بورڈ رکھا جائے تو بہتر ہوگا - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل موور اس کو قبول کریں گے یا اس کے علاوہ کوئی موزوں طریقہ ہوسکتا ہے تو جواب میں اس کی وضاحت کریں گے اس کے بعد میں اپنے امنڈمنٹ پر دوبارہ غور کروں گا -

شری کے۔ وی ۔ رنگا ریڈی :— اسمیں تو صرف مقررہ کی بجائے مجلس مال کے الفاظ رکھنے کی ترمیم پیش کی گئی ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ مجلس مال کی بجائے ''مقررہ'' ہونا زیادہ مناسب ہوگا ۔ کیوں کہ حالات کے لحاظ سے عدالت میں بھی مرافعہ کرسکتے ہیں یا مجلس مال میں کرسکتے ہیں یا معتمدی میں کرسکتے ہیں ۔ کلکٹر سے کم درجے کے حاکم کے پاس تو نہیں کرسکتے ۔ دیگر دفعات کے منشاء کے لحاظ سے بھی ''مقررہ'' کے الفاظ کا رکھنا ٹھیک ہوگا ۔ مجلس مال کے الفاظ رکھنے سے حکام مختص ہو جاتے ہیں ۔ سررشتہ مال میں یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ مقدمات کی سماعت کا اختیار کس کو رہنا چاہئے اس بارے میں غور کیا جا رہا ہے اس لئے یہاں ''مقررہ'' کے الفاظ کا رکھا جانا ہی زیادہ مناسب ہے ۔ اس کے علاوہ میرا خیال ہے کہ عدالت کو مرافعہ کی سماعت کا اختیار ہوگا تو فریقین کو زیادہ اطمینان ہوگا ۔

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ :— ہائی کورٹ میں اپیل کی جاسکے گی یا عدالت ضلع میں ۔ اس بارے میں حکومت کا کیا خیال ہے ؟

شری کے۔ وی ۔ رنگا ریڈی :— اس میں تو عدالت وغیرہ کے الفاظ نہیں ہیں ۔ ''مقررہ'' کے الفاظ رکھے گئے ہیں ۔ قواعد کی رو سے جو بھی عہدہ دار مقرر کئے جائیں گے اون کو اپیل کی سماعت کا اختیار ہوگا ۔ ممکن ہے صدر عدالت یا ہائی کورٹ کو اس کا اختیار دیا جائے ۔ اس لئے ''مقررہ'' کے الفاظ رکھنا ہی مناسب ہے تا کہ اوس وقت کے حالات کے لحاظ سے سرکار تعین کرے گی کہ کس جگہ اپیل ہونی چاہئے ۔

Mr. Speaker : The question is :

"That for the words 'the prescribed authority' wherever occurring in the clause, substitute: 'Revenue Board'."

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 23 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 23 was added to the Bill.

Clauses 24, 25, 26, 27 *and* 28

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 24 to 28 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 24 to 28 were added to the Bill.

Clause 29

Shri K. L. Narsimha Rao : Sir, I beg to move :

"That line 2 of sub-clause (1), omit : 'Naib'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—స్పీకర్ సర్, ఈ క్లాజు 29 లో కలెక్టరు ఎంక్వయిరీ కొరకు తమ పవర్స్‌ను నాయబ్ తహశీల్‌దారుకు తక్కువగాని వ్యక్తికి ధారాదత్తంచేసే అవకాశం కల్పించబడ్డది. ఎంక్వయిరీ సమస్య వచ్చినప్పుడు, సాధారణంగా దేశంలో ఏమి జరుగుతున్నదో చూస్తున్నాము. మనం ఎన్నో ఎంక్వయిరీలను చూస్తున్నాం. చివరికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగి ఏదైనా తప్పుగాని, నేరంగాని చేసినట్లయితే ఆ కేసును ఎంక్వయిరి చేసి ఏమీలేదు, అంతా అబద్ధమని చెబుతారు. కౌనన్సీ చట్టంలోని ఎంక్వయిరి కమిటీలు ఏమి చేస్తున్నవీ చూస్తున్నాము. అవి తహశీల్‌దారు అధ్యక్షతక్రింద ఏర్పడినవి. అవి ఏ విధంగా, ఎంతవరకు న్యాయం చేస్తున్నవీ మనకు తెలుసు. ఒక పైపున, ఒక లెవెల్‌కు చెందిన ఉద్యోగిని ఎంక్వయిరీకి నియమిస్తేనే ఆ ఉద్యోగి న్యాయం కల్గించలేకుండా ఉంటే యింకోపైపున యీ ఎంక్వయిరీ అధికారాన్ని నాయబ్ తహశీల్‌దారుకు అప్పగించితే అతను ఎంతవరకు ప్రజలకు న్యాయం చేస్తాడో తెలుసుకోవచ్చు. ప్రజలకు న్యాయం జరుగకుండే విధంగా నాయబ్‌తహశీల్‌దారుకి ఎంక్వయిరీచేసే అధికారం అప్పగిస్తున్నారు. నాయబ్‌తహశీల్‌దారుకే కాదు, గిర్దావర్, పటేల్ పట్వారీలకు కూడా యీ అధికారాన్ని ఇస్తే బాగుంటుంది; వాళ్ళవాళ్ళ స్టాండర్డ్సునుబట్టి, వాళ్ళు సమస్యలను అర్థం చేసుకొని న్యాయం కలిగించగలరా, లేదా, అని ఆలోచించి, ఆ విధంగా కొంత స్టాండర్డు కలిగివుండి, న్యాయం కలిగించేందుకు ప్రయత్నించేవారికే ఎంక్వయిరి చేసే అధికారం అప్పగించబడాలి. మనం అనేక విషయాలు చూస్తున్నాం. రెవిన్యూబోర్డునుంచి ఒక సర్క్యుల్యర్ వస్తుంది. దానిని కలెక్టరు తప్పుడుగా అర్థంచేసుకొని అమలు పరుస్తాడు. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. ఒక సర్క్యులర్‌ను తప్పుడుగా అర్థం చేసుకొని షికిందారుల తీసివేశారు. కొంతకాలానికి దానిని సరిగా అర్థంచేసుకోలేదని చెప్పి, తిరిగి వాటిని పట్టాలుగా మార్చారు. దీనివల్ల కొన్ని లక్షలరూపాయలు నష్టము కలిగింది. గత మాసంలో జరిగిన ఒక సంఘటన చెబుతాను. "ఇనాంలు రద్దు అయిపోయినాయి, మీకు ఇనాందారుకు సంబంధంలేదు, మీరు వాళ్ళకు ఏవిధమైన శిస్తు చెల్లించవలసిన అవసరంలేదు, మీరు ప్రభుత్వంతోనే సంబంధం పెట్టుకోండి, ఇనాందార్లతో ఇక సంబంధం లేదు."—అని తహశీల్‌దార్ రైతాంగానికి చెప్పటం జరిగింది. ఇనాందార్లు మంత్రిగారిని కలుసుకొన్నారు. మంత్రిగారు "అది అంతా తప్పు, మీ ఇనాంలు అట్లాగే వున్నాయి, మీ ఇనాంలు రక్షిస్తానే ఉంటాం మీకేమీ భయం లేదు, మీరు హాయిగా ఉండవచ్చు, తహశీల్‌దారు సర్క్యులర్‌ను తప్పుగా అర్థం చేసుకొని వుంటాడు. మీరు మామూలుగా జనాన్ని దోచుకోవచ్చును,"—అని ఇనాందార్లకు చెప్పటం జరిగింది.

కాబట్టి సర్క్యులర్స్ ఏవైనా పై నుండి పంపబడితే, వాటిని సక్రమంగా ఆచరణలో పెట్టగలిగిన సమర్థత ఉన్నవారిపైననే యీ ఎంక్వయిరీ అధికారాన్ని మోపితే బాగుంటుంది. "ఎంక్వైరీ ఎవరో ఒకరు చేస్తారు, దానికి జనులతో సంబంధంలేదు. న్యాయం జరిగినా, అన్యాయం జరిగినా

వారికు సంబంధం లేదు, యీ ౫ ఏండ్లు గడవటానికి డబ్బు వుండే వారికి, మనకు లాభం చేసేవారికి మేలుచేస్తే చాలు" అని చెప్పి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తే లాభంలేదు. కలెక్టర్స్ తహసిల్‌దార్స్ కూడ నేడు ఆర్డర్సును అర్థం చేసుకోలేని స్థితిలో వున్నారు. కాబట్టి యీ నాయిబ్ తహశీల్‌దారుకు ఎంక్వైయిరీ చేసే బాధ్యతను ఇవ్వటం కట్టిపెట్టి, గుడ్డిలో మెల్లగా కనీసం తహశీల్‌దారుకు తక్కువగాని వ్యక్తికైనా యీ అధికారం ఇస్తే బాగుంటుందని కోరుతూ నేను సవరణ తీసుకు వచ్చాను. దీనిని సహృదయంతో ఆలోచించి మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں اس ترمیم کو جو شری کے - ایل - نرسمها راؤ نے پیش کی هے قبول کرتا هوں - " نائب "کو مقرر کرنے کے لئے یه ترمیم هے - میں اسکو قبول کرلونگا -

Mr. Speaker : The amendment of Shri K. L. Narsimha Rao has been accepted by the hon. Revenue Minister.

The question is :

"That Clause 29, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 29, as amended, was added to the Bill.

Clause 13

مسٹر اسپیکر :- دونوں امنڈمنٹس جو کلاز (۱۳) کے بارے میں دئے گئے هیں اونکا منشاء اور مطلب ایک هی هے - اب یه غور طلب هے که ورڈنگ کے لحاظ سے کونسا امنڈمنٹ زیادہ مناسب هوگا - اسکو آفس دیکھ لیگا - شری کے - وی - رنگاریڈی صاحب کا جو امنڈمنٹ هے اور اسمیں جو ترمیم آئی هے وہ دونوں انکو منظور هیں - اگر شری کے - وی - رنگاریڈی صاحب کی ترمیم کے بارے میں کسی کو کچھ کهنا هوتو کهه سکتے هیں -

Shri Devisingh Chauhan : Mr, Speaker, Sir, I submit that the legal terminology has to be acceptable to the Member-in-charge of the Bill. It is the privilege of the Member-in-charge of the Bill to satisfy himself about the legal terminology.

مسٹر اسپیکر :- اس وقت دو امنڈمنٹس آئے هیں جو ایک هی نوعیت کے هیں - میں یه معلوم کرنا چاهتا هوں که ممبر انچارج آف دی بل کس امنڈمنٹ کی ورڈنگ کو قبول کرتے هیں -

شری کے - وی - رنگا ریڈی :- میں شری دیوی سنگھ چوھان کی امنڈمنٹ کو قبول کرتا ھوں کیونکہ اوس امنڈمنٹ کے الفاظ ٹھیک معلوم ھوتے ھیں -

Mr. Speaker: I shall now put the amendment of Shri K.V. Ranga Reddy as amended by Shri Devisingh Chauhan to vote. The question is :

"That for clause 13, substitute the following:—

'13. The compensation payable to the Inamdar, Kabiz-e-kadim, permanent, protected tenant or non-protected tenant for Inam lands in their possession before the date of vesting and taken over by Government in excess of four and a half times the 'family holding' under sections 4, 5, 6, 7 and 8 respectively, shall—

(1) in respect of cultivated lands be the following multiples of the amount of land revenue payable on such lands—

(*a*) lands taken over from non-protected tenants, ten times in case of dry lands and five times in case of wet lands;

(*b*) lands taken over from protected tenant or permanent tenant, fifteen times in case of dry lands and seven times in case of wet lands;

(*c*) lands taken over from the Kabiz-e-kadim or inamdar, twenty times in case of dry lands and ten times in case of wet lands.

(2) in respect of uncultivated lands be the following multiples of the amount of land revenue which could reasonably be assessed on such lands—

(*a*) lands taken over from non-protected tenant, four times in case of dry lands and two times in case of wet lands;

(*b*) lands taken over from protected tenant or permanent tenant, six times in case of dry lands and three times in case of wet lands; and

(*c*) lands taken over from the Kabiz-e-kadim or inamdar, eight times in case of dry lands and four times in case of wet lands'."

The motion was adopted.

Mr. Speaker: The question is:

"That clause 13, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

"Clause 13, as amended, was added to the Bill".

Clauses 30, 31, 32 & 33

Mr. Speaker : There are no amendments to Clauses 30, 31, 32 & 33. The question is :

"That Clauses 30 to 33 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

"Clauses 30 to 33 were added to the Bill.

شری کے ۔ وی ۔ رنگا ریڈی :۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ میں ایک جدید دفعہ اس بل میں اضافہ کرنا چاھتا ھوں ۔ یہ دفعہ انگریزی میں ابھی تیار ھو رھا ھے اس لئے میں اوسکو موو کرتا ھوں ۔

دفعہ ۱۳ ۔ " باوجود مندرجہ احکام قانون ھذا یا کسی اور قانون نافذالوقت کے اگر کوئی دوامی قولدار یا محفوظ قولدار یا غیر محفوظ قولدار نے انعامدار کے حق قبضہ کی بابتہ قبل ازیں معاوضہ ادا کیا ھو اور وہ اوس پریمیم سے (۶۰) فیصد یا اوس سے زائد ادا کیا ھو جو اوسکو ازروئے احکام قانون ھذا ادا کرنا لازمی ھوتو اوسکو اوسکے پریمیم میں ۶۰ فیصد مجرا دیا جائیگا ۔ اگر وہ ۶۰ فیصد پریمیم سے کم ادا کیا ھوتو بہ قدر مقدار ادا شدہ اسکو مجرا دیا جائیگا جسقدر رقم قولداروں کو پریمیم میں حسب مذکور مجرا دیجائیگی وہ انعامدار کے معاوضہ سے منہا کی جائیگی "۔

اس دفعہ کو بطور دفعہ ۱۳ قائم کیا جائے اور اسکے بعد کے نمبروں کو تبدیل کیا جائے ۔ یہ ابھی انگریزی میں تیار ھو رھا ھے ۔

Mr. Speaker : Amendment moved.

چونکہ یہ دفعہ ابھی انگریزی میں تیار ھو رھا ھے اس لئے میں مناسب سمجھتا ھوں کہ اب ھم اڈجورن ھوکر ۶ بجے ملیں ۔ چونکہ یہ جدید دفعہ ھے اس لئے آنریبل ممبرس کو پوری طرح غور کرنے کا موقع ملنا چاھئے ۔ دفعہ کے الفاظ اون کے سامنے رھیں تو مناسب ھے ۔

The House then adjourned for recess till Six of the Clock.

The House re-assembled after recess at Six of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

Clause 34

Mr. Deputy Speaker : There is only one amendment standing in the name of Shri Ananth Reddy and the hon. Member is not present in the House. As such I shall put at the clause to vote.

The question is:

"That clause 34 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

"Clause 34 was added to the Bill".

Clauses 35 & 36

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That clauses 35 and 36 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

"Clauses 35 and 36 were added to the Bill".

Mr. Deputy Speaker: As regards the new clause proposed to be moved by the Member-in-charge of the Bill, we will take it up tomorrow as the text of the clause has been circulated to the Members now only. They can table amendments if any to this clause before 12 noon tomorrow. We will now take up the next item on the agenda.

L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954.

The Deputy Minister for Home, Law and Rehabilitation (*Shri Srinivas Rao Ekheliker*): I beg to move:

"That L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954 be read a first time.

Mr. Deputy Speaker: Motion moved.

श्री. श्रीनिवासराव अेखेलीकर:—मिस्टर स्पीकर सर, बिल के बारे में मुझे यह कहना है कि १९५२ के अप्रेल को तमाम हिंदुस्तान के कवानीन यहां पर अप्लाय (Apply) किये गये। क्रिमिनल प्रोसीजर कोड (Criminal Procedure Code) और दूसरे कवानीन अप्लाय हुअे और अुनके तहत कौन से जुर्म को कितनी सजा देनी चाहिये और ट्रायल (Trial) कैसी होनी चाहिये वगैरा के बारे में अुन कानून के अप्लीकेशन (Application) के जरिये तमाम हिंदुस्तान में अेक्सानियत लाअी गअी। लेकिन सजा की तामील कैसी होनी चाहिये अिसके बारे में अेक्सानियत नहीं थी और अिसके बारे में पार्ट बी स्टेट्स (Part 'B' States) में अलग अलग कानून थे। पार्ट बी स्टेट्स को अिसके सिलसिले में पार्ट अे स्टेट्स(Part 'A' States) के बराबर लाना था और अेक्सानियत पैदा करना जरूरी था। जब कि दूसरे कवानीन के जरिये

जो सजा दी जा रही है अुसमें अुन कवानीन के जरिये अेक्सानियत आ गअी। ट्रायल और सजा में अेक्सानियत आ गअी अिसलिये जरूरी हो जाता है कि अिसकी तामीली के बारे में भी अेकसानियत पैदा की जाय। अिस लिहाज से सन १९०० के जो प्रीजन्स अैक्ट (Prisons Act) और प्रीजनर्स अैक्ट (Prisoners Act) थे अुन्हीं को थोडासा तरमीम कर के यहां पर पेश किया जा रहा है। हालांकि पहले यहां यह प्रीजनर्स बिल (Prisoners Bill) अिस वक्त फस्ट रीडिंग (First Reading) के लिये पेश किया गया है। किस तरह से प्रिजनर्स को महबस में दाखिल किया जाय और अुसके बाद अुनको किस तरीके से डिसचार्ज (Discharge) किया जाय, अगर वहां पर अुनकी दिमागी हालत खराब हो तो अुनको कहां रखा जाय, किस तरीके से अमल किया जाय अिस बारे में अेक प्रोसीजर (Procedure) अिस कानून में बताया गया है। गोकि पहले जाबता महबस के नाम से अेक जाबता यहां मौजूद था लेकिन चूंकि दूसरे कानूनों के मुताबिक यहां अेकसानियत लानी थी -अुनके महबस में दाखिली के बारे में, अुनकी रिहाअी के बारे में, अेक जेल से दूसरे जल में मुन्तकिली के बारे में-अिसलिये सन १९०० के सेंट्रल अैक्ट के मुमासिल अेक प्रिजनर्स बिल के नाम से अेक बिल अिस हाअूस में पेश किया गया है। मैं समझता हूं कि यह अेक अैसा बिल है जिसमें कान्ट्रेवर्शियल (Controversial) बात नहीं है। सिर्फ अेकसानियत पैदा करने के लिये यह पेश किया जा रहा है। मैं अुम्मीद करता हूं कि अिसकी फस्ट रीडिंग (First Reading) मंजूर की जायगी।

شری کے - وینکٹ رام راؤ (چنا کونڈور) :— یہ بل جو ہاؤز کے سامنے لایا گیا ہے وہ سنٹرل ایکٹ کی ہو بہو نقل ہے - سنٹرل پرزنرس ایکٹ (Central Prisoners Act) اور سنٹرل پرزنس ایکٹ ان دونوں کو ملا کر پڑھنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یہ دونوں قوانین ۵۰ - ۶۰ سال قبل کے بنائے ہوئے ہیں - آج کے حالات کے جو تقاضے ہیں انکو نظر انداز کرکے جوں کا توں سنہ ۱۹۰۰ع کے قانون کو یہاں منظور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں - میں سمجھتا ہونکہ جتنے قوانین محبس و محبوس کے متعلق ہیں اور انکے تحت جو قواعد وغیرہ ہیں ان تمام کو ایک جگہ منضبط کردیا جاتا تو بہت اچھا ہوتا - یہاں کم ازکم پرزنس بل اور پرزنرس بل کو ایک جگہ کنسالیڈیٹ کرکے پیش کرنا چاہئے تھا - ان دونوں کو الگ الگ رکھنے میں علحدہ علحدہ پیش کرنے میں مجھے کوئی مصلحت نظر نہیں آتی سوائے اسکے کہ چونکہ سنٹرل ایکٹ ایسا بن گیا ہے اسلئے ہمیں بھی یہاں پر الگ الگ پیش کرنا چاہئے - اسکے سوا مجھے موور آف دی بل کے سامنے کوئی اور اصول پیش نظر ہے معلوم نہیں ہوتا - اس بل میں یہ ہے کہ جہاں کہیں کسی شخص کو محبوس کرنا ہے تو عدالت کی جانب سے ایک رٹ یا وارنٹ دیا جائیگا - اسکو ایک مقررہ مقام پر محبوس کردیا جائیگا - اس حد تک تو ہمارے پاس عمل ہوتا رہا ہے ایک پرزنر کو ایک محبس سے دوسرے محبس میں منتقل کررہے ہیں تو ایسی حالت میں کیا ہوگا اس پر اس بل میں غور نہیں کیا گیا ہے - خصوصاً حیدرآباد کے جو حالات ہیں انکو درشٹی میں لیتے تو شائد دفعہ ۱۰ کو جوں کا توں نہ رکھا جاتا - عرصہ دراز سے یہ مطالبہ ہے کہ کسی قیدی کو ایک مقام سے

دوسرے مقام پر منتقل کرتے ھیں تو اسکی زبان کا بھی لحاظ کرنا چاھئے یعنی تلنگانہ کے ایک قیدی کو لیجا کر مرھٹواڑہ میں اور مرھٹواڑہ کے قیدی کو کرناٹک میں منتقل کرنے کا جو طریقہ ھے وہ قابل اعتراض اور ساتھ ساتھ مضر بھی ھے ۔ محبس میں رکھکر اسکو سزاء دینے کا جذبہ ھی نہ ھونا چاھئے بلکہ موجودہ بدلے ھوئے نظریے کے تحت رفارمیشن (Reformation) کا بھی جذبہ ھونا چاھئے ۔ جب ھم رفارمیشن کے لئے اقدام کررھے ھیں تو مرھٹواڑہ کے قیدی کو تلنگانہ میں اور تلنگانہ کے قیدی کو مرھٹوڑہ میں منتقل کرنے سے جو اصول ھم قائم کرنا چاھتے ھیں اس میں روڑے اٹکانے کے مماثل ھوگا ۔

ایک اور چیز مجھے ایوان کے علم میں یہ لانا ھے کہ جب ایک محبس سے دوسرے محبس میں قیدیوں کو منتقل کیا جاتا ھے تو اس وقت بھی انہیں بہت سی مشکلات جھیلنا پڑتا ھے ۔ جب انہیں منتقل کیا جاتا ھے تو جو بھتہ وغیرہ دیا جاتا ھے وہ بہت قلیل ھے اور اسپر کڑی شرائط عائد کی گئی ھیں ۔ ھمارا یہ تجربہ رھا ھے کہ صرف ایک دو دن کے لئے بھتہ دیا جاتا ھے اور وہ بھی صرف ۶ آنے یا ۸ آنے کی حد تک ۔ ۸ آنے میں وہ کیا کھا سکے گا یہ قابل غور ھے ۔ شائد اس سے دو مرتبہ چائے وغیرہ بھی پوری طرح نہیں خرید سکتا ۔ اسطرح کے پرانے گشتیات کو منسوخ کیا جاتا اور موجودہ حالات میں نئے طریقوں سے غور کرتے تو بہتر تھا ۔ اس سلسلہ میں ایک امنڈمنٹ بھی آیا ھے اسوقت میں تفصیل سے اس پر روشنی ڈالونگا ۔

ایک آخری دفعہ یہ ھے کہ ھائیکورٹ کو کسی پرزنر کو ڈسچارج کرنے کے لئے اختیارات دئے گئے ھیں ۔ اب دیکھنا یہ ھے کہ ان اختیارات کی کسطرح عمل آوری ھوگی ۔ اس سلسلہ میں قواعد وغیرہ مرتب کرنے کے لئے بھی کوئی پراویژن نہیں ھے ۔ دفعہ ۱۳ پر غور کریں تو معلوم ھوگا کہ ھائیکورٹ کے بعض اعلی اختیارات ھیں اسکے تحت وہ کسی قیدی کو جو محبس میں محبوس ھے رھا کریگا ۔ لیکن جہاں ھم قانون میں ایسے اختیارات دیتے ھیں اور ایک پراویژن رکھتے ھیں تو حقیقی معنوں میں اسکی عمل آوری کے لئے قواعد بنانے کے لئے بھی پراویژن ھونا چاھئے ۔ لیکن دفعہ ۱۳ میں ایسی کوئی چیز نہیں ھے جس سے ھائیکورٹ عملا یہ اختیارات استعمال نہیں کریگا ۔ نیز درخواست پیش کرنے کے سلسلہ میں بھی کوئی تفصیلات نہیں دیگئی ھیں ۔ ان چیزوں کے نہونے کا نتیجہ یہ ھوگا کہ جو اختیارات ھائیکورٹ کو دینگے وہ صرف کاغذ کی زینت بنکر رھینگے اور عملی طور پر کوئی شخص ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکے گا ۔ میں امید کرتا ھونکہ ان چیزوں کے متعلق مجھے تشفی بخش جواب دیا جائیگا ۔

श्री. श्रीनिवासराव अेखेलीकर :—स्पीकर सर, आनरेबल मेंबर ने जो अेतराजात अिस बिल पर पेश किये हैं अुनमें सब से पहला अेतराज यह है कि दोनों बिलों को अेक जगह कन्सालिडेट करके क्यों नहीं पेश किया गया । ये दोनों बिल अलाहिदा अलाहिदा हैं । गोकि प्रिजन्स बिल (Prisons Bill) और प्रिजनर्स बिल (Prisoners Bill) अेक दूसरे से जरूर

ताल्लुक रखते हैं लेकिन प्रिजनर्स बिल सिर्फ अुसी हद तक महदूद है कि किसी प्रिजनर को कहां, किसके हुक्म पर महबस में दाखिल करना, वह कब और किन हालात में अेक जेल से दूसरे जेल में मुन्तकिल किया जायगा और कब और किसके हुक्म पर अुसको रिहा किया जायगा। यानी प्रिजनर के बारे में मुन्तकिली, रिहाअी या दिमागी हालत खराब होने के बाद अुसको कहां और किस तरह से ले जाना वगैरा चीजों की हद तक ही यह बिल डील (Deal) करता है। प्रिजन (Prison) के कवायद बिल्कुल अलाहिदा चीज है । प्रिजन किसको कहा जायगा और अुसके बारे में जो कवानीन् हैं वह अेक अलग चीज है जो अेक मुकाम के बारे में और वहां रखे जाने के बारे में होगा । अिसके बाद ही वह बिल आनेवाला है.। गो अिन दोनों का कुछ ताल्लुक अेक दूसरे से हो लेकिन मैं नहीं समझता कि अिनको अलाहिदा अलाहिदा पेश करने से कोअी नुकसान होता है या अिसपर कुछ अेतराज हो सकताहै। मैंने अपनी अिब्तदाअी तकरीर में कहा था कि हमको दूसरे प्रांतों के कानूनों से अेकसानियत पैदा करना था। और अिस वक्त दूसरे स्टेट्स (States) में भी प्रिजन्स बिल और प्रिजनर्स बिल दोनों अेक नहीं हैं, वे बिल्कुल अलाहिदा अलाहिदा हैं। अिस लिहाज से अगर हम अिन दोनों को अेक जगह ला कर पेश करते तो शायद हम अेकसानियत पैदा नहीं करते जो दूसरे स्टेट्स में है। अिसलिये अिनको अेक साथ पेश करने से कोअी फायदा नहीं है और न करने से कोअी नुकसान नहीं है । तो अैसी हालत में हम अेकसानियत को क्यों कर खो बैठें, ? अिस लिहाज से दूसरे स्टेट्स के मुमासिल यह बिल पेश किया गया है। अिसलिये अिस पहले अेतराज में कोअी माकूलियत नहीं है ।

दूसरा अेतराज मुन्तकिली के बारे में पेश किया गया। अिसके बारे में जो सेक्शन (Section) है अुसके बारे में कहा गया। अिसके सिलसिले में कोअी ठोस चीज नहीं पेश की गअी कि क्या चीज की जानी चाहिये। सेक्शन १० के तहत "Removal of any person" अिसके बारे में कोअी कवायद या चीज नहीं बताअी गअी। अिस सेक्शन में मुन्तकिली कैसी हो यही सिर्फ बताया गया है और अिसके बारे में कोअी खास चीज नहीं बयान की गअी कि क्या होना चाहिये । अगर कोअी ठोस तरमीम पेश की जाय तो अुस वक्त अिसके बारे में गौर किया जा सकता है ।

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ:— ایک ترمیم دی گئی ہے مگر وہ یہاں نہیں آئی۔

श्री. श्रीनिवासराव अेखेलीकर:—तरमीम के वक्त गौर किया जा सकता है ।

شری سی ایچ ۔ وینکٹ رام راؤ(کریم‌نگر) :— پوائنٹ آف انفرمیشن ۔ اس ضمن میں ہمارا ایک امنڈمنٹ رکھا گیا تھا دوسرے امنڈمنٹس آچکے ہیں لیکن ہمارا امنڈمنٹ نہیں آیا ۔ اس امنڈمنٹ کا کیا ہوا معلوم نہیں ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:— کیا آپ نے ان ٹائم (In time) پیش کیا تھا؟

श्री. श्रीनिवासराव अेखेलीकर:—दूसरी चीज भत्ते के बारे में कही गअी। भत्ते के बारे में जेल रैशन (Ration) मुकर्रर रहता हैं। वह जितना वहां दिया जाता है अुतना ही मुन्तकिली के बाद भी दिया जाता है। अगर अिसके बारे में कवायद के तहत कोअी अेतराज हो तो वह अुस महल पर पेश करने पर दूर किया जा सकता है। भत्ता ज्यादा होना चाहिये या नहीं अिस पर गौर किया जा सकता है। लेकिन अिस बिल के तहत भत्ते का कोअी सवाल पैदा नहीं होता।

चौथी जो चीज आनरेबल मेंबर की जानिब से पेश की गअी वह रिहाअी के बारे में है। अिसमें अेक प्रोवीजन (Provision) है कि अलावा अिसके अदालत के हुक्म के बिना या हायकोर्ट (High Court) के हुक्म के बिना बतौर पार्डन (Pardon) के रिहाअी हो सकती है। अैसा क्लॉज १३ में बताया गया है। यहां पर सिर्फ अितना ही बताया गया है कि हायकोर्ट को भी अैसा अेख्तियार है कि वह गवर्नमेंट (Government) की मंजूरी से किसी की सजा माफ करे और रिहाअी का हुक्म दें। अिसके बारे में जो दूसरा अेख्तियार है वहां पर आपको देखना पडेगा कि रिहाअी के बारे में दरखास्त कैसे दी जाय वगैरा। यह अेक अलग चीज है लेकिन यहां पर सिर्फ अितना ही है कि प्रिजनर (Prisoner) को किस के हुक्म पर और कब रिहा किया जायगा। अितना सब होने पर भी दूसरे कवानीन बदस्तूर रहते हैं। अुनके प्रोवीजन्स के तहत सजा करने का जो तरीका है वह अपनी जगह पर कायम है। यहां पर सिर्फ अितना ही है कि किसके हुक्म की बिना पर कब रिहा किया जायगा। अिसके अलावा और भी चीजें हैं जैसे सजा होने के बाद भी रिहा किया जाता है या सजा माफी के तहत रिहा किया जा सकता है। अैसा हायकोर्ट को अेख्तियार है अितना ही अिसमें कहा गया है। अिसकी वजह से कानून में कोअी नुक्स पैदा नहीं होता और मैं नहीं समझता कि अिसमें कोअी और चीज अिसके सिवा पेश की गअी है।

और अेक चीज आनरेबल मेंबर की जानिब से पेश की गअी कि सन १९०० का यह कानून है और आज ५४ साल के बाद अुसी हालत में यहां पेश किया जा रहा है। यह सही है कि अॅक्ट १९०० का है लेकिन अुसमें सन १९५२ तक जितने तरमीमात सेंट्रल अैक्ट (Central Act) में और दूसरे स्टेटों में हुअी हैं अुनका लिहाज रखते हुअे अिसको पेश किया जा रहा है। और सन १९५३ और ५४ में आज तक कोअी अमेंडमेंट (Amendment) किसी दूसरे स्टेट में या सेंटर में नहीं हुआ है। अिसलिये यह नहीं कहा जा सकता कि यह ५४ साल पहले का बिल है। आज तक के पूरे तरमीमात अिसमें अिनकार्पोरेट (Incorporate) किये गये हैं। अिस में मुझे मजीद कुछ कहने की जरूरत नहीं है। मैं अुम्मीद करता हूं कि अिसका फस्ट रीडिंग (First reading) मंजूर किया जायगा।

شری انا راؤ گن مکھی (افضل پور) :— پوائنٹ آف انفرمیشن سر۔ اسٹیٹمنٹ آف آبجکٹس اینڈ ریزنس (Statement of Objects & Reasons) کےآخر میں یہ بیان کیا گیا ھے کہ فوجداری عدالتیں اور دیوانی عدالتیں جب کسی قیدی کو شہادت کےلئے طلب کرتی ھیں تو اس کے لئے سنٹر ایک قانون بنا رھا ھے۔کیا آپ اس لئے یہ طریقہ رکھے ھیں کہ جب وھاں کوئی قانون بنےگا تو یہاں بھی اس پر عمل کریں گے۔کیا سنٹر سے کوئی مراسلت ہوئی ھےکہ وھاں ایسا کوئی قانون آ رھا ھے؟

श्री.श्रीनिवासराव अेखेलीकर :—पेश हो रहा है।

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954, be read a first time.

The motion was adopted.

Shri Srinivas Rao Ekhelikar: I beg to move:

"That L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954, be read a second time".

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"That L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954, be read a second time".

The motion was adopted.

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ :— میں ایک چیز آنریبل اسپیکر کے سامنے رکھنا چاھتا ھوں وہ یہ کہ اس بل کے بارے میں چند امنڈمنٹس آئے ھیں ۔ ھوسکتا ھے کہ وہ ابھی آفس میں ھوں یا ابھی پرنٹ نہ ھوئے ھوں ۔ اس کے علاوہ جو دوسرے امنڈمنٹس ھیں ان کے سوورس ھاؤز میں نہیں ھیں اس لئے آج ھاؤز اڈجرن ھو اور کل اس بل کو لیا جائے ۔ ورنہ یہ ھوگا کہ بلا امنڈمنٹس کے یہ بل پاس ھوجائے گا ۔ اننت ریڈی صاحب بھی یہاں نہیں ھیں اور میرا امنڈمنٹ بھی ھاؤز کے سامنے نہیں ھے اس لئے ھاؤس آج اڈجرن ھونا چاھئے ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :— میں اس بناء پر ھاؤز اڈجرن کرنا نہیں چاھتا کہ اننت ریڈی صاحب نہیں ھیں اور دوسرے امنڈمنٹس کے بارے میں بھی کوئی اطلاع نہیں ملی ۔ البتہ میں مناسب سمجھتا ھوں کہ امنڈمنٹس کل لئے جائیں ۔ اگر ھاؤز مناسب سمجھے تو ھم پریزنس بل (Prisons Bill) کی فرسٹ ریڈنگ لینگے ۔

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ :— اس بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ھے کہ مختلف قسم کے قوانین پریزنس (Prisons) اور پرزنرس (Prisoners) کے بارے میں آرھے ھیں ۔ ھاؤز کے ممبرس ان کے بارے میں دشواری محسوس کر رھے ھیں ۔ اس لئے اس قانون کی تیاری کے لئے جیل مینول (Jail manual) سپلائی کیا جاتا تو میں سمجھتا ھوں کہ باعث سہولت ھوتا اور یہ ضروری بھی تھا ۔ میں لیڈر آف دی ھاؤز سے رکویسٹ (Request) کروں گا کہ کم ازکم بحث کے دوران میں جیل مینول کی کاپیز فراھم کیجائیں ۔ اور بہت ممکن ھے کہ اس سے متعلقہ چیزوں اور پروسیجر سے واقف ھونے کے بعد جو امنڈمنٹس دئے جانے والے تھے وہ نہ دئے جائیں ۔ اگر ان میں موزونیت ھو تو بڑی حد تک مباحث بھی نہ ھوں گے اس لئے جیسے اسٹیٹ لاز (State Laws) کے متعلقہ قوانین دئے جاتے ھیں ویسے ھی جیل مینول دیا جائے ۔

منسٹر فار ھوم، لا اینڈ ری ھیبلیٹیشن (شری دگمبر راؤ بندو) :— اون کی پرنٹیڈ کاپیز (Printed copies) موجود ھیں یا نہیں مجھے شبہ ھے ۔ اگر کاپیز ھیں تو ضرور فراھم کی جائینگی ۔ اور جتنی بھی سہولتیں آنریبل ممبرس کو دی جاسکتی ھیں دی جائیں گی ۔

شری بی ۔ ڈی ۔ دیشمکھ :— جتنی کاپیز بھی مل سکتی ہیں وہ فراہم کی جائیں تو اچھا ہے ۔

شری دگمبر راؤ بندو :— میں کوشش کروں گا ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :— اگر کل اس بل کو جلد ختم کرنے کی کوشش کریں تو مناسب ہوگا ۔

شری کے ۔ وینکٹ رام راؤ :— کل ہوم منسٹر صاحب کے اسٹیٹمنٹ کی کاپیاں دینے کا وعدہ کیا گیا تھا لیکن اب تک نہیں دئے گئے ۔کم سے کم کل بارہ بجے تک دی جائیں تو مناسب ہوگا ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :— میں دریافت کروں گا ۔

The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Saturday, the 4th September, **1954.**
